

органів внутрішніх справ. Проблеми пенітенціарної теорії і практики: Щорічний бюлетень / За заг. ред. д-ра юрид. наук, професора А. А. Музики. К.: КЮІ. КНУВС, 2005. С. 688.

УДК 349. 22

Костянтин Вікторович КОВАЛЕНКО,

доцент кафедри трудового та господарського права факультету № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент, майор поліції

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-2105-9664>

ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ КАТЕГОРІАЛЬНОГО АПАРАТУ ДИСЦИПЛІНАРНОГО ПРОВАДЖЕННЯ В НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ

Одна з головних ознак юридичної відповідальності полягає в тому, що її застосування в сучасних правових умовах передбачає наявність чітко визначеного та обов'язкового до виконання порядку, регламентованого законодавством. Динаміка відносин дисциплінарної відповідальності визначається процесуальними нормами. Сукупність правовідносин, що виникають при рішенні питання стосовно дисциплінарної відповідальності за допущене порушення службової дисципліни (дисциплінарний проступок), охоплюється в кожному окремому випадку поняттям «дисциплінарне провадження».

Процесуальний характер дисциплінарного правозастосування необхідно впливає із загального взаємозв'язку матеріальних і процесуальних норм та юридичного процесу. Процес є формою життя закону. Щоб стати регулятором суспільних відносин, будь-яка матеріально-правова норма повинна бути підключена до такого регулювання відповідним процедурно-процесуальним приписом.

Нормативна конструкція дисциплінарної відповідальності включає комплекс норм матеріального й процесуального права, що встановлюють санкції й інші примусові заходи, які підлягають застосуванню у випадку вчинення дисциплінарного проступку, порядок (процес) і послідовність реалізації цих заходів, а також норм, що визначають права й обов'язки особи, яка притягається до дисциплінарної відповідальності. У силу такого значення всяке застосування норм права державними органами і їхніми посадовими особами вимагає впорядкованості. Це й зумовлює наявність процесуальних норм, об'єктом регулювання яких служать процедурні відносини, що складаються у сфері діяльності по застосуванню норм про дисциплінарну відповідальність, тобто в рамках особливого різновиду юридичної процесуальної форми – дисциплінарного провадження (1, с. 95 – 97). На думку В. В. Богуцького та В. В. Мартиновського, провадження – це вид процесуальної діяльності, врегульований законом порядок вирішення певної групи справ (2, с. 5). А. В. Пшонка робить справедливий висновок, що дисциплінарне провадження як комплекс взаємопов'язаних і взаємозумовлених процесуальних дій, вимагає високого ступеня правової і процедурно-процесуальної регламентації (3, с. 102).

Завданням дисциплінарного провадження в Національній поліції є: своєчасне, всебічне, повне й об'єктивне з'ясування обставин кожної справи, вирішення її в точній відповідності до закону, забезпечення виконання винесеного рішення, а також виявлення причин та умов, що сприяють вчиненню дисциплінарних проступків, запобігання їм, виховання громадян у дусі додержання законів, зміцнення законності.

Легальне визначення дисциплінарного провадження щодо адвокатів містить ст. 33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р., № 5076-VI (4). Згідно із зазначеною нормою дисциплінарне провадження – це процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку. Порядок застосування до аудиторів (аудиторських фірм) стягнень за неналежне виконання професійних обов'язків, затверджений рішенням Аудиторської палати України від 15 листопада 2007 р. (5) дисциплінарне провадження визначає як процедуру розгляду в Дисциплінарній комісії Аудиторської палати України фактів неналежного виконання аудитором (аудиторською фірмою) професійних обов'язків та вибір заходів впливу на аудитора (аудиторську фірму) у формі стягнення. Відповідно до ст. 45 Закону України «Про прокуратуру» від 14.10.2014 р. (6) дисциплінарне провадження щодо прокурора – це процедура розгляду Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією прокурорів дисциплінарної скарги, в якій містяться відомості про вчинення прокурором дисциплінарного проступку.

Враховуючи вищевказане, вважаємо за можливе визначити поняття «дисциплінарне провадження в Національній поліції» як урегульованої дисциплінарно-процесуальними нормами діяльності посадових осіб з вирішення індивідуально-конкретних справ, пов'язаних з порушенням норм службової дисципліни поліцейськими, з метою застосування й виконання заходів дисциплінарної відповідальності.

Список бібліографічних посилань:

1. Бородін І. Дисциплінарна відповідальність та дисциплінарне провадження / І. Бородін // Право України. 2006. №12. С. 93 – 97.
2. Богуцький В. В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення: навч. посіб. / В. В. Богуцький, В. В. Мартиновський. Х.: ФІНН, 2009. С. 176.
3. Пшонка А. В. Теоретичні та прикладні проблеми дисциплінарної відповідальності прокурорів: моног. / А. В. Пшонка. Х.: Право, 2007. С. 176.
4. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05. 07. 2012 р., № 5076-VI // Відом. Верхов. Ради України. 2013. №27. Ст. 282.
5. Про затвердження Порядку застосування до аудиторів (аудиторських фірм) стягнень за неналежне виконання професійних обов'язків: Рішення Аудиторської палати України від 15. 11. 2007 р., №184/4 URL: [http://www. rada. gov. ua](http://www.rada.gov.ua).
6. Про прокуратуру: Закон України від 14. 10. 2014 р., № 1697-VII // Відом. Верхов. Ради України. 2015. №2-3. Ст. 12.